

UCHWAŁA NR XXIII/4/26
RADY GMINY CZERWIN
z dnia 27 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 stycznia 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.), Rada Gminy Czerwin uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani A. N. z dnia 27 listopada 2025 r. na działalność Wójta Gminy Czerwin.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2025 r. do Rady Gminy Czerwin wpłynęła skarga na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego dotycząca niewłaściwego wykonywania zadań z zakresu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. „Niniejszym wnoszę skargę na niewłaściwie wykonywanie przez Państwa zadań związanych z zapewnieniem opieki bezdomnym zwierzętom oraz nadzorem nad podmiotem prowadzącym schronisko „Happy Dog”.” Skargę złożyła A. N. drogą elektroniczną do Urzędu Gminy Czerwin dnia 27.11.2025 r., która została skierowana do Rady Gminy Czerwin.

Przedmiotem skargi datowanej na dzień 27 listopada 2025 r. są zarzuty:

”Niniejszym wnoszę skargę na niewłaściwe wykonywanie przez Państwa zadań związanych z zapewnieniem opieki bezdomnym zwierzętom oraz nadzorem nad podmiotem prowadzącym schronisko „Happy Dog”.

Zgodnie z publicznie dostępnymi informacjami wobec pana prowadzącego wskazane schronisko, toczy się postępowanie karne. Pomimo istnienia poważnych zastrzeżeń co do funkcjonowania placówki, gmina nadal kieruje tam zwierzęta oraz środki publiczne.”

„Kontynuacja współpracy z podmiotem, wobec którego istnieją tak poważne wątpliwości, budzi zastrzeżenia z punktu widzenia zasad rzetelności i gospodarności, o których mowa w art. 44 ustawy o finansach publicznych. Należy również przypomnieć, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt organ gminy zobowiązany jest do zapewnienia zwierzętom humanitarnego traktowania, a zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym – do wykonywania zadań własnych w sposób należyty, w tym w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi.”

Pismem znak RGN.1510.3.2025 z dnia 01.12.2025 r. Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wójta Gminy Czerwin z prośbą o ustosunkowanie się na piśmie do zarzutów zawartych w skardze oraz o udostępnienie dokumentów w sprawie skargi, w celu jej rozpatrzenia.

Skarga została skierowana do właściwej w sprawie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, celem jej rozpatrzenia.

W ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji postawione przez Skarżącą zarzuty nie znalazły potwierdzenia.

Na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2025 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego dotycząca niewłaściwego wykonywania zadań z zakresu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz wnioskowała do Rady Gminy Czerwin o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi. Rada Gminy Czerwin Uchwałą Nr XXII/76/25 r. z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi, przedłużyła do 30 stycznia 2026 r. termin dla rozpatrzenia skargi z dnia 27 listopada 2025 r. na Wójta Gminy Czerwin.

Na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała następujące dokumenty w zakresie skargi:

1. Notatkę służbową dotyczącą: Działań pojętych w celu zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt (t.j. Dz.U.2023 poz.

1580 z późn. zm.),

2. Umowę Nr RT.272.1.2025,
3. Protokół z kontroli realizacji umowy Nr RT.272.1.2025 sporządzony w dniu 24.11.2025 r. Nowa Krępa 28, 08-460 Sobolew,
4. Dokumentację przetargową prowadzonego postępowania pod nazwą „Odlawianie bezpańskich zwierząt z terenu gminy Czerwin oraz ich transport i przyjęcie do schroniska”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Wójta w zakresie zarzutów zawartych w skardze nie potwierdziła nieprawidłowości w działaniach Wójta, w sprawie niewłaściwego wykonywania obowiązków związanych z opieką nad zwierzętami bezdomnymi.

Z badanych dokumentów oraz wyjaśnień ustnych Wójta wynika, że przeprowadzono szereg rozmów telefonicznych z okolicznymi schroniskami dla zwierząt w celu zapewnienia nawiązania współpracy dotyczącej przyjmowania bezdomnych zwierząt z terenu gminy. Żadne schronisko nie wyraziło zainteresowania współpracy, argumentując odmowę brakiem wolnych miejsc oraz brakiem możliwości przyjmowania dodatkowych zwierząt w najbliższym czasie. Zamieszczono także na stronie internetowej zapytanie ofertowe dotyczące wyłonienia schroniska, które zapewniłoby kompleksową opiekę nad zwierzętami bezdomnymi w ramach umowy z gminą, na które nie wpłynęła żadna oferta. W związku z tym pracownik merytoryczny podjął dalsze działania przewidziane przepisami prawa, na które wpłynęła jedna oferta ze schroniska Happy Dog w Sobolewie, które wyraziło gotowość do podjęcia współpracy z Gminą Czerwin, w wyniku której została zawarta umowa z wolnej ręki ze Schroniskiem Dla Zwierząt „Happy Dog” w Sobolewie na czas określony od dnia 01.03.2025 r. do dnia 28.02.2026 r.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w dniu 21.11.2025 r. pracownik Urzędu Gminy Czerwin inspektor ds. rolnictwa i transportu, przeprowadziła kontrolę Schroniska Dla Zwierząt „Happy Dog” w Sobolewie.

Z protokołu z kontroli realizacji umowy Nr RT.272.1.2025 sporządzonego w dniu 24.11.2025 r. Nowa Krępa 28, 08-460 Sobolew wynika, że psy przebywają w boksach, stan boksów określony został jako bardzo dobry, w boksach zwierzęta poruszają się swobodnie, boksy są zadane i czyste – brak nieczystości stałych, nieczystości płynne odprowadzane są przez specjalny odpływ, legowiska dla każdego psa są wyłożone słomą. Psy mają dostęp do wody, karmione są karmą suchą, mokrą i mięsem. Zwierzęta są traktowane w sposób humanitarny, psom wyłapanym i przebywającym w schronisku jest zapewniona opieka weterynaryjna przez lekarza weterynarii Przychodnia Weterynaryjna „Eskulap” ul. Wiślana 28, 08-530 Dęblin. W schronisku prowadzona jest ewidencja i znakowanie przyjętych psów z terenu gminy Czerwin, która zawiera: opis zwierzęcia, datę przyjęcia do schroniska, dane dotyczące szczepień i zabiegów weterynaryjnych, datę opuszczenia schroniska oraz imię, nazwisko i adres osoby, której przekazano zwierzę, datę rozpoczęcia i zakończenia kwarantanny, oględziny zwierzęcia, datę śmierci zwierzęcia z podaniem przyczyny zgonu. Psy są poddawane zabiegom sterylizacji i kastracji zgodnie z zaleceniem lekarza weterynarii, prowadzącego obsługę weterynaryjną. Utylizacja zwłok zwierząt padłych w schronisku odbywa się na podstawie umowy nieokreślonej z Przedsiębiorstwem Przemysłowo-

Handlowym „HETMAN” Spółka z o. o. z siedzibą Florianów nr 24, 99-311 Bedlno.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w Schronisku Dla Zwierząt „Happy Dog” w Sobolewie. Do protokołu z kontroli załączono kserokopie dokumentacji ewidencyjnej zwierząt oraz fotografie warunków bytowych.

Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w wyniku postępowania wyjaśniającego na podstawie przeanalizowanych dokumentów w sprawie, nie potwierdziła zarzutów zawartych w skardze i uznała za bezzasadną skargę z dnia 27 listopada 2025 r. złożoną na działalność Wójta Gminy Czerwin.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie - 4 głosami „za”, 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymało się” - wnioskuje do Rady Gminy Czerwin o podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi z dnia 27 listopada 2025 r. za bezzasadną.

Rada Gminy Czerwin podtrzymuje stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Mając na względzie powyższe wskazać należy, że przeprowadzone postępowanie nie wskazało na słuszność zarzutów podniesionych w skardze z dnia 27 listopada 2025 r., wobec czego Rada Gminy Czerwin na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Rada Gminy Czerwin jednocześnie poucza Skarżącą, iż w świetle przepisów art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.